

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Исторический факультет  
Кафедра теории и методики обучения истории

**Советская военная элита (1941-1945 гг.) на страницах современных  
школьных учебников истории**  
Выпускная квалификационная работа

Допущена к защите  
Зав. кафедрой теории и методики  
обучения истории  
к.п.н, профессор,  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.  
\_\_\_\_\_ И.М. Клименко

Исполнитель:  
И.С. Жданов,  
студент V курса  
очного отделения  
\_\_\_\_\_

Руководитель ОПОП:  
\_\_\_\_\_

подпись

Научный руководитель:  
к.п.н., профессор  
\_\_\_\_\_  
И.М. Клименко

Екатеринбург 2017

## **Оглавление**

Введение .....	3
Глава 1. Понятие «советская военная элита». Историографический аспект... 8	
1.1 Понятие «военная элита» .....	8
1.2 Советская военная элиты в годы Великой Отечественной войны.....	19
Глава 2. Сравнительный анализ советской военной элиты 1941-1945 годов в представлении авторов школьных учебников истории. ....	32
2.1 Советская военная элита в советских учебниках истории. ....	32
2.2 Советская военная элита в учебниках истории постсоветского периода.....	37
Заключение .....	49
Список источников и литературы .....	52
Приложение .....	57

## **Введение**

Ни одна армия не сможет существовать без командного состава. Как в мирное, так и в военное время войска нуждаются в умелом управлении, которое осуществляют командиры всех степеней на разных ступенях армейской деятельности. Управление войсками при ведении боевых действий должно быть очень четким, квалифицированным, а это зависит от того, кто ими управляет, от профессиональной подготовки, военного образования, боевого опыта и личных качеств командующего.

Военачальник - главный организатор и руководитель боя, операции, сражения. И чем шире масштаб военных действий, которыми он руководит, тем выше его роль и ответственность. Победа в бою, операции, сражении достигается лишь в том случае, если во главе войск стоят волевые, мужественные, храбрые руководители, обладающие профессиональными знаниями, интуицией, способностью быстро анализировать изменяющуюся обстановку, принимать верные решения и неуклонно проводить их в жизнь. Военачальник - обобщающее понятие, включающее полководцев и флотоводцев.

Талантливые, одаренные люди всегда есть в обществе. Но лишь появление потребности в деятелях, обладающих теми или иными способностями, качествами ума и характера, создает необходимые условия для их выдвижения. В военной сфере выдающиеся личности выдвигаются силу присущих им индивидуальных качеств в период войны. Как правило, выдающиеся личности чаще всего появляются в переломные моменты исторического развития. Именно в такие моменты возникает общественная потребность в талантливых людях. Для военачальников такими моментами являются войны.

Освещение на страницах современных школьных учебниках истории такой специфической социальной и профессиональной группы как советская военная элита, под руководством и при решающем участии которой одержана победа над сильнейшей армией Западной Европы, необходимо для более

глубокого понимания истории того периода и воспитания патриотизма. Изображение на страницах учебников результатов детальности советской военной элиты и тех перемен, которые произошли в этой профессиональной группе накануне и в ходе войны, позволит лучше понять, почему Красная Армия терпела военные неудачи в 1941 - 1942 годах, а затем одержала победу в войне.

**Актуальность темы** обусловлена тем что, в современных политических условиях важно показать школьникам образцы представителей современной элиты т.к. после распада Советского союза образ был дискредитирован, и сейчас мы вступаем в период реабилитации. Сегодня воспитание патриотизма у учеников происходит на основе представления событий Великой Отечественной войны, которая вызывает сопереживание и гордость за нашу страну. И, конечно, когда в школе рассматриваются данные события, важно показать ученикам вклад и значение отдельной личности. Без выделения подобных образов, война представляется в сознании учеников, как абстрактное понятие.

**Объект исследования:** содержание школьных учебников истории России.

**Предмет исследования:** особенности отражения представителей советской военной элиты 1941-1945 гг. в школьной учебной литературе.

**Хронологические рамки исследования:** 1991 год - по настоящее время.

**Цель исследования:** проанализировать содержание современных учебников истории России и выявить особенности освещения деятельности советской военной элиты. Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Рассмотреть освещенность понятия "военная элита" в историографии.
2. Осуществить сравнительный содержательный анализ дидактических единиц в послевоенных школьных учебниках истории на предмет уровня освещения рассматриваемой темы.

3. Осуществить сравнительный содержательный анализ дидактических единиц в современных школьных учебниках истории на предмет уровня освещения рассматриваемой темы.

4. Создать методическую разработку внеклассного мероприятия по теме: «Советская военная элита времен Великой Отечественной войны».

**Методы исследования.** Изучение и анализ документов, определяющих содержание образования, сравнительно-исторический анализ, контент-анализ текстов о Великой отечественной войне в учебно-методических комплексах, направленного на выявление концептуальной динамики в историографии и изменения отображения советской военной элиты в школьных учебниках.

**Источниковой базой** работы являются учебники и учебные пособия для всех типов средних учебных заведений, нормативные акты Министерства образования РФ, Законодательные акты РФ.

В работе проведен анализ учебников и учебных пособий по истории Отечества XX века для средних учебных заведений послевоенного периода советского союза и, вышедших с начала 1990 – по начало XXI века. Без сравнительного анализа школьных учебников послевоенного периода не удастся достичь точного обоснованного вывода о качественных и количественных изменениях в освещении советской военной элиты в современных учебниках. Больше внимание в плане историографического анализа было уделено содержанию учебников, выдержавших за последнее десятилетие наибольшее количество переизданий, входящих в Федеральный комплект, имеющих устойчивый рейтинг в современной школе. Прежде всего, это авторская линия учебников Данилова А.А., Косулиной Л.Г.<sup>1</sup> Данная серия учебников представляет собой принципиально новый школьный курс истории. И представляет из себя самую распространённую серию учебников в России.

---

<sup>1</sup> Данилов А.А., Косулина Л.Г. История государства и народов России, XX век. 9 класс. – М., 2002 – 376 с.: ил.

Одним из основополагающих документов по изучению характера и содержания государственной политики в области образования на современном этапе является Закон РФ «Об образовании», принятый в 1992 году, и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» принятый в 2012 с изменениями 2016-2017 года, а также Федеральные государственные стандарты. Их изучение позволяло сделать выводы о приоритетах государственной политики в области образования. В современной практике исследования не было специальных работ, посвященных анализу современных школьных учебников истории по указанной автором теме. В отечественной педагогической науке сравнительный анализ содержания отечественных школьных учебников истории проводили Л.Н. Алексашкина,<sup>2</sup> Г.В. Клокова<sup>3</sup>.

**Научная новизна и теоретическая значимость исследования** состоит в предпринятой попытке сравнительного содержательного анализа дидактического материала в школьных учебниках истории и пособиях по вопросу освещения советской военной элиты и его значения в процессе обучения истории с 1991 года - по настоящее время.

**Практическая значимость исследования** состоит в подготовленных автором материале, который может быть использованы как студентами исторического факультета по направлению "Педагогическое образование" в процессе освоения дисциплины «Методика обучения и воспитания истории», так и учителями в процессе обучения истории в общеобразовательной школе:

Методическая разработка урока - экскурсии по дисциплине "Методика обучения и воспитания истории" на тему: " Советская Военная элита в Великой Отечественной войне ".

---

<sup>2</sup> Алексашкина Л.Н. История Второй мировой войны в школьных учебниках (дидактические аспекты). Текст / Л.Н. Алексашкина // Преподавание истории и обществознания в школе. 2001. № 1. – 30 с.

<sup>3</sup> Клокова Г.В. Российские учебники истории о Великой Отечественной войне // Преподавание истории и обществознания в школе. 2001. № 1. 38 с.

Структура выпускной квалификационной работы представлена введением, двумя главами, заключением, списком источников и литературы и приложением.

## **Глава 1. Понятие «советская военная элита». Историографический аспект.**

### **1.1 Понятие «военная элита»**

Сегодня в современной российской школе как никогда остро стоит вопрос патриотического воспитания учащихся. В сегодняшних политических условиях важно показать школьникам образцы для подражания и гордости. Одним из самых ярких примеров могут представители военной элиты, которые во времена тяжелого для страны времени Великой Отечественной войны были руководителями армий и фронтов, принимали важные и судьбоносные решения, проявляли мужество и стойкость, героизм и отвагу. Перед тем как проводить анализ российских учебников, необходимо разобраться что же такое Военная элита.

В латинском и французском языках слово «элита» буквально является синонимом к лучшему, отборному и избранному, а начиная с XVII века этим термином называют товары самого высокого качества. А вот по отношению к людям из высших слоев населения (например, выдающихся государственных, научных и военных деятелей) использовали слова «особый», «привилегированный» и подобные<sup>4</sup>. Уже Платон, Аристотель и Конфуций в своих трудах отмечали элиту как особый социальный слой, оказывающий влияние на управление обществом. Так Платон полагал, что «высший класс», т.е. правители государств необходимы для равновесия «общества скотов»<sup>5</sup>. Проблемы привилегированных слоев населения изучали также, например, Т. Гоббс, Т. Карлейль, Н. Макиавелли и Ш. Монтескье. А сам термин «элита» в привычном нам значении был употреблен В. Парето только в начале XX столетия<sup>6</sup>. После в своих трудах его использовали Г. Моска, Р. Михельс, Р. Миллс и ряд других ученых. Теорией элиты занимались такие знаковые социологи и

---

<sup>4</sup> Крыштановская О.В. Анатомия военной элиты. – М.: Захаров, 2005. – С.5.

<sup>5</sup> Там же. С.6.

<sup>6</sup> Там же. С.7.



политологи как Г. Алмонд, Р. Арон, М. Вебер, Х. Дженнингс, Л. Зиглер, Д. Истон, С. Келлер, Г.Д. Лассуэлл, Р. Миллс, Х. Ортега-и-Гасет, Д. Рисмен, Ж. Сорель, О. Шпенглер и С. Элдерсвелд<sup>7</sup>.

В России подобные вопросы тоже поднимались не редко. Особую научную ценность представляют труды Н. Бакунина, Н. Бердяева, И. Ильина, Н. Леонтьева, П. Сорокина, В.И. Ленина и Г.В. Плеханова.

Таким образом с течением времени в политологии появились конкретные теоретические подходы к классификации основных моделей элит. Среди них:

1. Этологическая или поведенческая модель элит. Она изучает механизмы критического поведения и некоторые психологические теории.
2. Социально-культурная модель элит. Она основана на анализе развития цивилизации и различных ценностей.
3. Структурно-функциональная модель элит. Данная модель рассматривает особенности элит с учетом социальных и экономических особенностей общества.
4. Социально-конфронтационная модель элит. Особенностью этой модели является то, что развитие общества как в целом, так и локально строится на основе представления о ведущей роли социальной конфронтации в истории.

Важно заметить, что данные модели – базовые, т.е. определяют основные методы изучения элит и используемые источники информации<sup>8</sup>.

Все подходы имеют как положительные, так и отрицательные аспекты в изучении элит и скорее дополняют друг друга, чем взаимоисключают. Следовательно, для наиболее полного исследования элиты необходимо учитывать все подходы.

По мнению М.Н. Афанасьева «слово «элита» выступает по сути просто заместителем таких определений, как «правлящий слой», «господствующий класс», «социальные верхи». На наш взгляд, также в этом синонимическом

---

<sup>7</sup> Крыштановская О.В. Анатомия политической элиты. – М.: Захаров, 2005. – С.7.

<sup>8</sup> Харичкин И.К. Политическая элита России и её влияние на военную безопасность: Дис. ...д-ра полит. наук – М., 1999. С.30.

ряду могут стоять словосочетания «правлящая верхушка» и «правлящие круги»<sup>9</sup>.

«Элита – это правящая группа общества, являющаяся верхней стратой политического класса. Элита стоит на вершине государственной пирамиды, контролируя основные, стратегические ресурсы власти, принимая решения общегосударственного уровня. Элита не только правит обществом, но управляет политическим классом, а также создает такие формы организации государства, при которых ее позиции являются эксклюзивными. Политический класс формирует элиту и в то же время является источником ее пополнения». Такое определение термину дает в своих работах О.В. Крыштановская. В целом с ней согласна Н.Ю. Лапина. Она обозначает элиту как один из элементов социальной структуры общества и отмечает, что «одновременно с этим элита – это социальная группа, занимающая доминирующие позиции в системе власти»<sup>10</sup>.

Главный недостаток таких подходов заключается в том, что происходит подмена понятий: термин «элита» начинает обозначать лишь элиту политическую, а между тем это понятие гораздо шире.

Одно из самых оптимальных определений дают Л.В. Бабаева, Е.Я. Таршис и Л.А. Резниченко: «Элита общества – это социальный слой, обладающий таким положением в обществе и такими качествами, которые позволяют ему управлять обществом, либо оказывать существенное воздействие на процесс управления им, влиять (позитивно или негативно) на ценностные ориентации и поведенческие стереотипы в обществе и, в конечном счете, более активно, результативнее, чем все другие слои, участвовать в формировании тенденций развития общества, возникновения и разрешения социальных конфликтов, одновременно обладая гораздо большим, чем другие группы, суверенитетом

---

<sup>9</sup> Афанасьев М.Н. Правящие элиты и государственность посттоталитарной России. – М.: Издательство «Институт практической психологии». – 1996. – С.8.

<sup>10</sup> Там же С.11.

в формировании собственного положения, в выборе своей групповой ориентации по основным общественным проблемам»<sup>11</sup>.

По убеждению Д. Рисмэна и С. Келлера структура элиты плюралистична, т.е. имеет вполне разнообразный состав. В науке используют различные критерии для выделения структурных образований в составе элиты. Конечно, самым разнообразным является деление по сферам деятельности. Таким образом можно выделить экономическую, политическую, научную, творческую, военную и другие разновидности элиты.

Военная элита в данной структуре занимает особое место. Ее социальной базой является офицерский корпус, что определяет ее специфику. Собственно, как и род деятельности.

Российская история знает примеры настоящего народного уважения и почтения к представителям военной элиты. По мнению В. Шурыгина, «традиционно генерал в России больше, чем генерал. Так уж повелось. Почти до конца прошлого века культурная и политическая элита России была самым тесным образом связана с армией и военной службой. В условиях самодержавия, когда все классы и сословия рассматривались лишь как «царевы дети», военная служба была едва ли не самым престижным родом деятельности, а доверие армии, военному сословию было безграничным. Начало этому положил царь Петр, создавший военную аристократию «птенцов Петровых» в пик ненавидевшему его боярству. Именно он упразднил старую административную систему, с его типичным для тогдашней Европы конгломератом родовой знати и местного самоуправления, и ввел фактически полувойсковое деление страны на губернаторства, во главе которых встали генерал-губернаторы. В петровской «табели о рангах» каждому чину чиновников соответствовало военное звание, но уже самое младшее офицерское звание давало право на потомственное дворянство, тогда как «штатские» получали это право, лишь переходя в VIII класс (из XVI имеющихся)<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> Бабаева Л.В., Таршис Е.Я., Резниченко Л.А., Бизнес-элиты России. Образ мировоззрения и типы поведения // Социологические исследования. 1995. № 4. С. 129-133.

<sup>12</sup> Крыштановская О.В. Анатомия военной элиты. – М.: Захаров, 2005. – С.10.

Генералы в России существенно отличались от генералов любых других стран. Если для стран Европы генеральский чин был тесно связан с военным делом, и лишь в Англии, в ее самых беспокойных колониях, был административным, то в России генералы стали настоящей политической правящей элитой. Фактически до 80-х годов XIX столетия почти все государственные учреждения возглавлялись генералами или приравненными к ним чиновниками».

Особенность положения военной элиты как в отечественной, так и в мировой политической и социологической литературе определяется несколькими факторами. Первым из них можно выделить то, что в экономически развитых странах очень редко кто-либо из военной верхушки допускался к политическому руководству. Вторым фактором является сама система политических институтов, которая способствует определенному престижу армии в обществе, а офицеры являются лишь исполнителями. Для уменьшения социальной активности военной элиты государство использует различные дотации и субсидии – это третий фактор. Результатом совокупности подобных факторов становится то, что офицеры в научной литературе рассматриваются только как полководцы со своими достижениями и поражениями в этой области. Также стоит заметить, что в некоторых трудах под военной элитой понимается только непосредственное руководство армии<sup>13</sup>.

В советском миросознании военная элита являлась лишь одной из форм классовых различий, свойственных буржуазному строю. Подобные сословно-элитные различия были упразднены декретом ВЦИК и СНК в ноябре 1917 года. В XXI веке мы пока можем говорить только о формировании отечественной политологической концепции военной элиты. Именно поэтому особенно важно конкретизировать подходы к анализу этой социальной группы<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup> Манхейм К. Человек и общество в эпоху преобразования // Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, – 1994. – С. 317.

<sup>14</sup> Манхейм К. Человек и общество в эпоху преобразования // Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, – 1994. – С. 280.

Для начала важно определить специфические факторы, которые определяют военную элиту и раскрывают национальные особенности.

Военные существуют как особый социальный и профессиональный слой, естественным образом из которого выделяются лучшие представители. Их оценка происходит по критерию профессиональной компетентности, гражданской зрелости и интеллектуального развития<sup>15</sup>. В этом заключена социальная природа военной элиты. Данную социальную группу определяет не кто-то, а она сама – с помощью внутрисистемных объективных и субъективных факторов функционирования государства и общества.

Формирование военной элиты связано с действием и взаимосвязью трех базовых групп факторов – социально-политических, военно-политических и военно-профессиональных<sup>16</sup>.

Из всего выше сказанного, военной элитой является определенный слой военных управленцев, обладающих высокими профессиональными и интеллектуальными качествами, а также возможностью и способностью оказывать влияние на действия политической власти в области обеспечения национальной безопасности.

Для дальнейшего анализа необходимо раскрыть внутреннюю систематизацию и выявить основные типы и функции военной элиты, потому что военно-кадровый потенциал не обладает богатством внешних форм проявления социальной природы<sup>17</sup>.

Существует необходимость выделения типов военной элиты хотя бы потому что, «новая элита неоднородна (в отличие от старой элиты) – с точки зрения, как «политического происхождения», так и компетентности, профессиональных качеств, идеологических ориентации». Именно поэтому необходимо учитывать множество как внешних, так и внутренних сторон военной элиты<sup>18</sup>.

---

<sup>15</sup> Крыштановская О.В. Анатомия военной элиты. – М.: Захаров, 2005. – С.20.

<sup>16</sup> Там же. С.21.

<sup>17</sup> Там же. С.21.

<sup>18</sup> Крыштановская О.В. Анатомия военной элиты. – М.: Захаров, 2005. – С.22.

Несколько основ для классификации военной элиты<sup>19</sup>:

- стиль военной деятельности (полное единоначалие или элементы демократии);
- масштаб деятельности (оперативный, стратегический уровень);
- объем властных полномочий (место в структурах военного руководства);
- время формирования (мирный период, угрожаемый период, период военного времени);
- содержание деятельности (командование войсками, руководство военными организациями);
- отношение к власти в целом и местным органам власти;
- результат деятельности;
- механизм формирования командных и руководящих качеств.

По содержанию и стилю военной деятельности военную элиту можно разделить на ряд основных групп<sup>20</sup>:

1. Тоталитарная. Эта военная элита монопольно распоряжается военной властью. Она чаще всего однородна по качественному составу военных кадров и ценностным ориентациям. Ее представителям в большинстве случаев характерны умение принимать решения и жестко проводить их в жизнь. Эта часть военной элиты отличается сильной групповой сплоченностью, исполнительностью и дисциплинированностью, наличием опыта военной деятельности. Из недостатков – слабая связь с социальными слоями войск, силами армии и флота, а также с органами власти;
2. Либеральная. Этот тип военной элиты распоряжается частью военной власти. Но для нее характерны обособленность на своем уровне, наличие круговой поруки и, вместе с тем, жесткость, консерватизм, изолированность от общества;
3. Переходная. Этот тип военной элиты очень неустойчив и легко меняет ориентиры. Она разнообразная по своему составу и взглядам, имеет, в

---

<sup>19</sup> Там же. С.23.

<sup>20</sup> Там же. С.25.

основном, низкий военный профессионализм, но наиболее тесно связана с личным составом войск, сил.

По объему властных полномочий военную элиту можно разделить на две группы<sup>21</sup>:

1. Военные лидеры. Они возглавляют различные органы военной власти, являются военными руководителями крупных военных структур, руководят авторитетными в армии и на флоте научными учреждениями;
2. Военных исполнители. Эта группа работает в аппаратах военных лидеров, являясь их ближайшими сотрудниками и, как правило, компетентными специалистами.

Военную элиту с точки зрения принятия и реализации военно- политических решений можно классифицировать следующим образом<sup>22</sup>:

1. Слой военных управленцев, которые непосредственно участвуют в принятии военно-политических решений (Президент, Министр обороны, Начальник Генерального штаба, Заместители Министра обороны).
2. Слой военных управленцев, которые непосредственно реализуют военно-политические решения (Главнокомандующие видами ВС, Начальники управлений центрального аппарата Министерства обороны, Командующие военными округами, Командующие объединениями и соединениями).
3. Слой военных управленцев, которые осуществляют аналитическую, научную, учебную и организационную деятельность (офицеры Генерального штаба Вооруженных сил и управлений центрального аппарата Министерства обороны, сотрудники НИИ, профессорско-преподавательский состав военно- учебных заведений).

По масштабам деятельности военная элита классифицируется на<sup>23</sup>:

1. Высшую.

---

<sup>21</sup> Крыштановская О.В. Анатомия военной элиты. – М.: Захаров, 2005. – С.28.

<sup>22</sup> Там же. С. 30.

<sup>23</sup> Крыштановская О.В. Анатомия военной элиты. – М.: Захаров, 2005. – С.34.

2. Среднюю – резерв на замещение должностей в высшем элитарном слое.

3. Низшую военную элиту, из которой только незначительная часть может в ходе военной службы подняться до среднего уровня.

Правящей военной элитой обычно называют тех, кто исполняет высшие военные должностные обязанности в государстве. В широком смысле слова элита, «контрэлита» и «околоэлитное окружение» составляют властвующую элиту, так считают исследователи. Однако правящая элита – не отдельно обособленная группа лиц, а цельная социальная группа с внутренними связями, межличностными отношениями, а также ценностями, нормами и обычаями<sup>24</sup>.

Не менее важно и особое окружение военной элиты, т.е. заместители, помощники, эксперты, советники, референты, консультанты, руководители комиссий и советов, аналитических центров, военных штабов и т.п. как считают политологи, все они не стремятся показать собственное положение в обществе. Им больше свойственно подчеркивать собственную непричастность к решениям военной элиты, однако, в действительности все они занимают особое положение<sup>25</sup>.

Составить типологию военных элит можно по порядку «рекрутирования»<sup>26</sup>. Для современной науки характерно распространение по порядку «рекрутирования» деление военной элиты на закрытую и открытую. В первую очередь для этого необходимо рассмотреть понятия «рекрутирование» и «формирование» военной элиты. Если воспользоваться подходом М. Львова<sup>27</sup> применительно к процессу формирования военной элиты, то получится, что это многофакторный процесс, включающий и «рекрутирование», в ходе которого представители военной элиты приобретают определенные качественные характеристики, обретают опыт управления войсками, вырабаты-

---

<sup>24</sup> Там же. С. 20.

<sup>25</sup> Там же. С.19.

<sup>26</sup> Там же. С.37.

<sup>27</sup> Львова М.С. Выборы как фактор рекрутирования и формирования региональной политической элиты России: Дис. ... канд. полит. наук. – М., 1997. – С. 35.



вают военную идеологию и устанавливают военные контакты, делают военную карьеру. «Рекрутирование» военной элиты в данном случае выступает, в большей степени, в виде механизма продвижения определенной группы военных руководителей на вышестоящие должности. При этом создаются возможности обновления военной элиты путем обучения лучших ее представителей в Военной академии Генерального штаба, ранжирование претендентов на различные государственные посты по их популярности и авторитетности в армии и на флоте.

Важно понимать, что функционирование военной элиты – это сложный и комплексный процесс, в который вовлечены все ее составляющие элементы по признаку отношения к власти<sup>28</sup>:

1. Руководящая военная элита (Президент – Верховный главнокомандующий Вооруженными силами Российской Федерации, руководители силовых структур, главнокомандующие видами Вооруженных Сил, командующие военными округами, флотами, армиями);
2. Контрэлита (оппозиционные партии, общественные движения, средства массовой информации и т.д.), которые стремятся влиять на состояние силовых структур, вовлекать их в процессы принятия и исполнения политических решений в интересах определенных сил общества.

В исследованиях С.И. Азбарова предлагается следующая классификация функций военной элиты<sup>29</sup>:

1. Стратегическая функция. Ее содержание заключается в разработке стратегии и тактики развития армии, определении политической программы действий.
2. Коммуникативная функция предусматривает эффективное представление, выражение и отражение в политических программах интересов и потребностей армейских групп и реализацию их в практических действиях.

---

<sup>28</sup> Крыштановская О.В. Анатомия военной элиты. – М.: Захаров, 2005. – С.37.

<sup>29</sup> Азбаров С.И. Реформы и элиты: институциональный аспект// Общественные науки и современность. – 1995. – № 6 – С. 31

3. Организаторская функция: среди потенциальных военных элит наиболее эффективными будут те, которые в большей мере способны обеспечить поддержку своих программ. Эта функция предусматривает осуществление на практике выработанного курса, воплощение разного рода решений, в том числе и политических, в жизнь.
4. Интегративная функция состоит в укреплении стабильности российского общества, в недопущении конфликтов, непримиримых антагонизмов, острых противоречий, деформации управляющих армейских структур. Важными содержательными элементами этой функции являются: сплочение различных слоев военнослужащих, гармонизация их социальных интересов, достижение консенсуса, сотрудничества и тесного взаимодействия всех сил в обществе.

Процесс формирования и развития военной элиты определяет ряд принципов, основанный на выполнении этих функций.

В произведении «На острие шпаги» 1932 года будущий президент Франции генерал де Голль предупреждал, что любое «... предусмотрительное государство должно специально готовить политическую, административную и военную элиту. Именно она путем совместных стараний в случае необходимости сможет поддержать боевой дух всей нации»<sup>30</sup>. Это лишь пример того, как тщательно во все времена происходил отбор кадров на важнейшие государственные должности, в том числе и военные.

При реализации всех вышеперечисленных функций военная элита приближается к своей основной цели – сохранение и укрепление существующего государственного устройства, стабилизация сложившихся общественных отношений, обеспечение устойчивого военного, социально-политического, экономического и духовного развития общества, пресечение разрушительных действий со стороны оппозиции.

---

<sup>30</sup> Цит. по: Арзаканян М.Ц. Де Голль и голлисты на пути к власти. – М.: Высшая школа, 1990. – С.23-24.

## **1.2 Советская военная элиты в годы Великой Отечественной войны.**

Когда говорят о советской военной элите, то подразумевают, конечно, период второй мировой войны. Причем, как в России, так и за рубежом. Мировая история не знает более масштабного и кровопролитного события, чем вторая мировая война. Ни с чем не сравнимы также и количество жертв, и материальные утраты. Эти страшные события затронули 61 государство и 1,7 млрд человек, 110 млн из которых принимали непосредственное участие в боевых действиях.

Война велась не только на поле боя, но и в экономике, политике, дипломатии и, конечно, в информационной сфере. Под удар были поставлены основы государственности всех крупных стран, принимавших участие в военном конфликте. Большинству граждан собственной стойкостью пришлось доказать право на существование своих стран. Прецедента и география военных событий: от Атлантики до Тихого океана, от льдов Гренландии до африканских пустынь. Однако, большая часть знаковых событий второй мировой войны происходила на советско – германском фронте.

В СССР не было региона и сферы жизнедеятельности, которых бы не коснулась война. Более 34 млн советских граждан приняли участие непосредственно в боевых действиях. Для полнейшего осознания количества искалеченных судеб стоит отметить, что это население пяти европейских государств: Дании, Нидерландов, Норвегии, Швеции и Финляндии. Более 26 млн простых советских граждан погибли, защищая не только свою Родину, но и весь мир. Ни одна страна в истории прежде не сталкивалась с такими потерями.

С момента победы Советского Союза над фашистским режимом прошло уже не одно десятилетие. И несмотря на то, что такого государства уже не существует, те сверхчеловеческие усилия каждого причастного к тем страшным событиям человека никем не забыты. Великая победа советских людей неоспорима и формирует историческое сознание и политическое мировоззрение современных граждан.

При жизни И.В. Сталина изучению советской военной элиты с научной точки зрения практически не уделялось внимания. По общему мнению, для подобного было еще слишком рано. Исключением стали публикации заметок, статей и брошюр о ряде военачальников, погибших в годы Второй Мировой. Например, о генерале армии Н.Ф. Ватутине<sup>31</sup>, а также некоторых других.

В период 50-х-60-х годов историю Великой Отечественной войны и Второй мировой войны начали разрабатывать с научной точки зрения. В первую очередь это связано с рядом известных решений о культе личности И.В. Сталина. Именно в это время существенно увеличилась база источников для различных исторических исследований, так как у историков появился доступ ко многим ранее строго засекреченным документам. Впервые в научной среде стали рассматривать проблемы подготовки военных кадров того времени. В частности, «Военно-исторический журнал»<sup>32</sup>, выпуск которого был возобновлен только в 1959 году, провел большую исследовательскую работу на тему истории военного искусства в контексте событий Великой Отечественной войны.

Также в этот исторический период начался процесс реабилитации полководцев, погибших в годы репрессий. Это отразилось в статьях, брошюрах, сборниках, состоящих из воспоминаний современников о репрессированных в 30-е годы военачальниках: И.Э. Якире, Я.Б. Гамарнике, В.К. Блюхере, М.Н. Тухачевском, И.П. Уборевиче, Р.П. Эйдемане, И.Ф. Федько<sup>33</sup>. В данных изданиях помимо биографических сведений и интересных фактов из их жизни затрагивалась тема репрессий в Красной Армии. Минусом же подобных публикаций является недостаточная работа с архивами. В первой половине 60-х

---

<sup>31</sup> Брагин М. Г. Ватутин (путь генерала): 1901—1944. — М.: Молодая гвардия, 1952. — 358 с.

<sup>32</sup> Военно-исторический журнал. - 1959. - №1.

<sup>33</sup> Командарм Якир Воспоминания друзей и соратников. - М., 1963; Бабенко П.М. И.Э.Якир (Очерк боевого пути). - М., 1964; Салехов Н.И. Ян Борисович Гамарник (Очерк о жизни и деятельности). - М., 1964; Ян Гамарник. Воспоминания друзей и соратников. - М., 1978; Душенькин В.В. От солдата до маршала. М., 1960; Тодорский А.И. Маршал Тухачевский. - М., 1966, Севастьянов В., Егоров П. Командарм первого ранга Уборевич -М., 1966;ПанковДВ. Комкор Эйдеман. - М., 1965;Обертас И.Л. Командарм Федько - М., 1965.

годов была опубликована История Великой Отечественной войны<sup>34</sup>, где отмечалось негативное влияние репрессий на командный состав РККА. Однако, несмотря на приводимые данные о количестве репрессированных, сведения об их именах и званиях, сама проблема репрессий в Красной Армии раскрывалась недостаточно хорошо. Не было рассмотрения причин, последовательности событий и итогов этого исторического момента.

В 1963 году Главное управление кадров Министерства обороны СССР разработало и составило фундаментальный аналитический труд о военных кадрах государства в Великой Отечественной войне<sup>35</sup>. О значимости этой работы говорит хотя бы то, что одной из ее частей является статистический материал, в котором весьма полно описывается стаж службы, образование, возраст и национальность советских офицеров периода первой половины 40-х годов. К сожалению, проблемам высших военных чинов конца 30-х годов уделяется очень мало внимания. Также стоит отметить, основной акцент в книге ставится на офицерский корпус в целом, а верхушке командного состава Красной Армии не уделяется полноценное внимание, собственно, как и репрессиям.

1960-1980-е – особый период в развитии истории как науки. С самого его начала завершается критика культа личности И.В. Сталина. Постепенно прекращаются публикации о репрессированных офицерах. Появились работы по истории Советских Вооруженных Сил<sup>36</sup>, восьми томная «Советская военная энциклопедия» (СВЭ)<sup>37</sup> и двенадцати томная «История второй мировой войны»<sup>38</sup>. Для Советской военной энциклопедии оказалось характерно подробное описание биографий офицеров Красной Армии, однако, полное игнорирование темы репрессий. Написаны статьи, очерки, книги о жизни от-

---

<sup>34</sup> История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941 - 1945. М., 1960 - 1965. Т. 1 - 6. 10

<sup>35</sup> Военные кадры советского государства в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг - М., 1963.

<sup>36</sup> 50 лет Вооруженных Сил СССР. - М.: Воениздат, 1968, - 584 с.

<sup>37</sup> Советская военная энциклопедия: В восьми томах. - М.: Воениздат, 1976 - 1980; Великая Отечественная война 1941 - 1945: Энциклопедия. - М.: Советская энциклопедия, 1985.

<sup>38</sup> История второй мировой войны. 1939 -1945: В 12-ти т. - М.: Воениздат, 1973 - 1982.

дельных полководцев и военачальников<sup>39</sup>. Однако различные публикации, в основном юбилейные статьи, касались лишь части руководителей советской армии. Одной из немногих книг данного периода, раскрывающей проблему воспитания военных кадров можно назвать работу А.М. Иовлева<sup>40</sup>. Вместе с тем вышел целый ряд сборников статей и биографические книги о полководцах Красной Армии<sup>41</sup>.

В развитии отечественной исторической науки начинается новый этап с конца 80-х годов, который и продолжается до сих пор. Для этого периода характерно ослабление цензуры, расширяется доступ к различным архивам. Детальное изучение истории стирание пробелов в изучении каких-либо исторических вопросов особенно ярко проявилось в годы крупных политических и общественных потрясений. Все, что ранее не могло полноценно обсуждаться, в этот период получило широкий интерес.

В 90-е годы публиковалось значительное количество статей и несколько книг о репрессиях в РККА. Однако, большинство из них носили публицистический характер<sup>42</sup>. При написании таких работ практически не использовались архивные материалы. Например, книга 1985 года В.И. Рапопорта и Ю.А. Геллера «Измена Родине»<sup>43</sup>, которая была издана в России только в 1995 году, была написана не только на базе открытых публикаций, но и с учетом слухов, легенд и рассказах немногих очевидцев. Это наглядно показывает уровень знаний об истории военного периода в 70-е годы XX века. Хотя это не умаляет ее публицистический потенциал<sup>44</sup>.

В 90-е годы многие историки обратились к личности Тухачевского. Важно заметить, что мнение авторов не было единым и носило очень проти-

---

<sup>39</sup> Айрапетян Г.А. Железный Гай. — М., 1980, Ненароков А.П. Верность долгу. О маршале Советского Союза Л.И. Егорове. - М., 1974; Новохатко В.Г. Шесть дней июля. О Г.Д. Гае. - М., 1987; Черушев Н.С. Командарм Дубовой - Киев, 1986.

<sup>40</sup> Иовлев А.М. Деятельность КПСС по подготовке военных кадров. - М.: Воениздат, 1976.

<sup>41</sup> Баграмн И.Х. Великого народа сыновья. М., 1984; Полководцы и военачальники Великой Отечественной. М., 1970; Полководцы и военачальники Великой Отечественной. Вып. 2. М., 1979.

<sup>42</sup> Колпакиди А. Прудникова Е. Двойной заговор. Сталин и Гитлер: Несостоявшиеся путчи - М., 2000; Зенькович Н.А. Маршалы и генсеки. - Смоленск, 1997; Парнов Е.И. Заговор против маршалов. В 2-х кн М., 1997.

<sup>43</sup> Рапопорт В. Н. Геллер Ю.А. (Ю. Алексеев) Измена Родине. М., 1995.

<sup>44</sup> Печенкин, А.А. Вышний командный состав Красной Армии накануне и в годы Второй мировой войны [Текст] : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 : Москва, 2003 С. 144.

воречивый характер. Также появилось множество точек зрения на причины уничтожения Сталиным военной верхушки в 1937 году. К дискуссионным вопросам также относился «заговор генералов», и почему он сложился<sup>45</sup>. Часть историков склонны к тому, что негативное влияние репрессий на бое-способность Вооруженных Сил сильно преувеличено<sup>46</sup>.

Работы Н.М. Якупова, Н.С. Черушева<sup>47</sup> интересны в первую очередь тем, что авторы обращались к большому количеству архивных документов Наркомата обороны, Главной военной прокуратуры и Военной коллегии Верховного суда СССР. Однако, доступа к личным фондам И.В. Сталина и К.Е. Ворошилова они, к сожалению, не получили. Собственно, как и к доку-ментам высших партийных органов и стенограммам особенно значимых за-седаний Военного совета при Народном комиссаре обороны СССР июня 1937 и ноября 1938 года. Но, надо заметить, что это никак не повлияло на значимость этих работ<sup>48</sup>.

Я. Войтковяк опубликовал статью о чистках в Особой Краснознамен-ной Дальневосточной армии, а В.С. Мильбах выпустил монографию о ре-прессиях в Забайкальском военном округе и 57-м Особом корпусе, дислоци-рованном в Монголии. В первую очередь это говорит о том, что тема репрес-сий отныне стала рассматриваться в научном сообществе не только в мас-штабе целого государства, но и в рамках отдельных регионов. К большому сожалению, данная тема никем не рассматривалась отдельно в рамках других важнейших военных округов: Белорусского, Киевского, Московского и Ле-нинградского. По итогу краткого анализа историографии данной темы напрашивается вывод о том, что политические репрессии в военных округах

---

<sup>45</sup> Плимак Е.Г., Антонов В.С. Накануне страшной даты // Октябрь. 1997; Мельтюхов М.И. Репрессии в Крас-ной Армии: итоги новейших исследований//Отечественная история 1997. № 5; Жуков Ю.И. Так был ли «За-говор Тухачевского»?// Там же. 1999. № 1; Невежин В.А. Проблема Репрессий в Красной Армии и «второе пришествие» Виктора Суворова;// Там же

<sup>46</sup> Бородин Б.П. Красная армия перед войной // Молодая гвардия. 1989. № 9, Уколов А.Т. Ивкин В.И. О мас-штабах репрессий в Красной Армии в предвоенные годы // Военно-исторический журнал 1993 № 1.

<sup>47</sup> Якупов Н.М. Трагедия полководцев. М., 1992; Черушев Н.С. Тридцать седьмой год: НКВД и Красная Ар-мия // Военно-исторический архив. 1999. Вып. 5, 7; 2000. Вып. 10, 13 - 15; 2001. Вып. 24; Черушев Н.С. 1937 год: Элита Красной Армии на голгофе. - М., 2003.

<sup>48</sup> Печенкин, А.А. Высший командный состав Красной Армии накануне и в годы Второй мировой войны [Текст] : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 : Москва, 2003 С. 144-166.

в конце 30-х годов с исторической точки зрения практически не изучена. Поставить точку в исследовании этого вопроса можно будет только после полноценного исследования каждого военного округа (а их в то время существовала не менее полутора десятков), которое будет включать в себя сравнение хода и масштабов репрессий в каждом из них. Понятно, что для столь полного рассмотрения этой научной проблемы требуется усердная работа не одного квалифицированного ученого.

В отличие от Мильбаха и Бородина, придерживаются позиции, согласно которой репрессии Сталина очевидно оказали пагубное влияние на Красную Армию, Ю. Геллер считал, что до вышеупомянутых событий армия была непобедима: «К 1 января 1937 года наши Вооруженные Силы были готовы в любой момент дать отпор любому возможному противнику с Запада и наказать его за агрессию. Два года понадобилось Сталину и его присным, чтобы свести обороноспособность страны почти на нет»<sup>49</sup>. После автор приводит количество уволенных офицеров, при этом называя их уничтоженными. «За два года было перебито сорок тысяч командиров Красной Армии ... Ни одна армия ни в одной войне, даже гитлеровская после разгрома, не несла таких потерь. К июню 1941-го у нас, в сущности, не было командиров (от командира роты до наркома обороны!), которые по своему военному, служебному, теоретическому уровню соответствовали бы занимаемой должности. Иначе говоря, в РККА накануне войны почти не оказалось людей, умеющих воевать. Все это оплачено потом миллионами жизней наших людей»<sup>50</sup>. На наш взгляд, подобная информация – сильной преувеличение, так как к началу Великой Отечественной войны советские офицеры не соответствовали занимаемым должностям<sup>51</sup>.

В конце XX века начала выходить новая военная энциклопедия (ВЭ)<sup>52</sup>, в ней представлено уже гораздо больше биографий советских военных деяте-

---

<sup>49</sup> Геллер Ю. Неверное эхо былого // Дружба народов. 1989. № 9. С. 237.

<sup>50</sup> Геллер Ю. Неверное эхо былого // Дружба народов. 1989. № 9. С. 238.

<sup>51</sup> Печенкин, А.А. Высший командный состав Красной Армии накануне и в годы Второй мировой войны [Текст] : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 : Москва, 2003 С. 105.

<sup>52</sup> Военная энциклопедия' В восьми томах. Т. 1 - 6. - М.: Воениздат, 1994-2002



лей, в том числе и тех, о ком раньше не говорили. Новые подходы к изучению проблем военной истории характерны для четырехтомного труда по Великой Отечественной войне<sup>53</sup>. Авторы, главным из которых стал В.А. Золотарев, использовали огромное количество источников и разрушили некоторое количество стереотипов о Великой Отечественной войне. Также для столь масштабной работы характерно то, что в ней описаны не только победы Советской армии, но и поражения, и стратегические просчеты военного руководства. Еще одним положительным явлением стал выход в свет биографического справочника, словаря и энциклопедии<sup>54</sup>.

На количестве и качестве научных работ хорошо сказалось открытие доступа к разного рода архивным материалам. Это хорошо видно в работах Ю.Ю. Юмашевой о командующих фронтами, Ф.В. Симонова о командармах и командующих фронтами, Ю.А. Горькова, С.Н. Михалева и В.Д. Данилова о стратегическом руководстве Вооруженными Силами<sup>55</sup>.

В специальном труде, созданном Институтом военной истории<sup>56</sup>, полноценно рассмотрены вопросы стратегического руководства вооруженной борьбой, а также вопросы развития теории ведения стратегических операций. Отдельно говорится о вкладе лучших советских полководцев в развитие военного искусства. Вопросы теории и практики стратегического управления стали предметом специального исследования бывшего заместителя министра обороны России А.А. Кокошина<sup>57</sup>.

Вплоть до начала 90-х годов XX века не уделялось достаточное внимание количеству военных потерь, так как до этого времени в открытых источниках не было данных о числе погибших военачальников. В книге «Военные

---

<sup>53</sup> Великая Отечественная война 1941-1945: Военно-исторические очерки. В 4 книгах М., 1998-1999.

<sup>54</sup> Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь в двух томах. М., 1987- 1988;

<sup>55</sup> Юмашева Ю.Ю. Командовали фронтами // Военно-исторический журнал. 1993. № 5; Симонов Ф. Командармы Великой Отечественной. - Подольск, 1996; Симонов Ф. Они командовали фронтами. - Подольск, 1995; Горьков Ю.А. Кремль. Ставка. Генштаб. - Тверь, 1995, Михалев С.Н. Стратегические решения: Противоборство двух стратегий на Восточном (Советско-германском) фронте в 1941-1945 гг.: В двух книгах. - Красноярск, 1998; Михалев С.Н. Стратегическое руководство. Россия / СССР в двух мировых войнах XX столетия. - Красноярск, 2000; Данилов В.Д. Ставка ВГК 1941-1945. - М., 1991.

<sup>56</sup> История военной стратегии России М., 2000.

<sup>57</sup> Кокошин А.А. Стратегическое управление: Теория, исторический опыт, сравнительный анализ, задачи для России. -М., 2003.

кадры советского государства в Великой Отечественной войне» подобный список содержал 421 фамилию. Эта цифра указывается и в справочно – статистическом исследовании о военных потерях, вышедшем в 1993 год<sup>58</sup>. Во втором издании этой книги в 2001 году цифру уменьшили до 416 человек<sup>59</sup>.

Особого внимания заслуживает книга И.И. Кузнецова «Судьбы генеральские»<sup>60</sup>. В ней с полноценным использованием архивных документов и опубликованных источников рассмотрены малоизученные процессы, характерные для среды советского генералитета в 40-е годы. Первые советские генералы обладали достаточными компетенциями для занимаемых должностей. Например, большой командный опыт и боевой стаж, а также значительный уровень образования. «Они составили сплоченное ядро высшего командного состава, вокруг которого сформировались новые молодые кадры. Их по праву можно назвать золотым фондом Советских Вооруженных Сил, из которого выросли прославленные полководцы и замечательные военачальники, одержавшие победу над фашистской Германией»<sup>61</sup>. За годы войны произошло естественное обновление военной верхушки.

В 1999 году вышла книга Ф.Д. Свердлова, состоящая из 83 кратких биографии советских генералов, побывавших в немецком плену<sup>62</sup>. Это одна из первых удачных попыток собрать данные обо всех плененных генералах. Однако, автор пренебрегает точными данными и допускает ряд крупных фактических ошибок, которые, безусловно, смазывают общее впечатление о книге<sup>63</sup>.

Подобной ошибки не допускает И.И. Кузнецов, называя точные цифры. Так, по его подсчетам, попавших в плен генералов было 72, из них в 1941 г. в плену оказалось 52 генерала, в 1942 г. - 15, в 1943 - 4 и в 1945 - 1. При этом

---

<sup>58</sup> Гриф секретности снят: Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистическое исследование. - М., 1993.

<sup>59</sup> Россия и СССР в войнах XX века. Потери вооруженных сил: Статистическое исследование. - М., 2001.

<sup>60</sup> Кузнецов И. И. Судьбы генеральские. Высшие командные кадры Красной Армии в 1940- 1953 гг.- Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 2000.

<sup>61</sup> Кузнецов И. И. Судьбы генеральские. С. 36.

<sup>62</sup> Свердлов Ф. Д. Советские генералы в плену. - М.: Изд-во фонда «Холокост», 1999.

<sup>63</sup> Печенкин, А.А. Высший командный состав Красной Армии накануне и в годы Второй мировой войны [Текст] : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 : Москва, 2003 С. 170.

лишь единицы согласились на сотрудничество с фашистской Германией, а большая часть попала в плен после ранения или контузии. Помимо этого, автор затрагивает непростую тему судеб, вернувшихся из плена, офицеров<sup>64</sup>.

Как важным положительным явлением является появление биографических справочников о советских военачальниках сороковых годов, в том числе книги И.И. Кузнецова<sup>65</sup>. Этот труд представляет собой сборник кратких биографий обо всей военной верхушке начала сороковых годов XX века. Всего автором рассмотрено 1100 офицеров и генералов. Конечно, количество информации о каждом из них сильно разнится. Наравне с подробной биографией знаменитых военачальников, стоят краткие данные тех, чьи заслуги не оказались столь заметны. Это первая работа, собравшая такое количество данных о первых советских генералах и адмиралах. В дальнейшем этот труд сильно облегчил работу ученых в этом направлении<sup>66</sup>.

Отдельного внимания заслуживает уникальный справочник об адмиралах и генералах Военно-Морского Флота периода Великой Отечественной войны<sup>67</sup>. Его автор В.М. Лурье описал биографию почти четырехсот офицеров, получивших свои звания в период Великой Отечественной войны. Эта работа отличается от многих подобных невероятной точностью и полнотой. Рассмотрены не только известные личности военно-морского флота в тот период, но и вообще все адмиралы и генералы того времени. Все данные не вызывают сомнений, так как собраны на основе документов ЦВМА - личных дел, аттестационных материалов, учетно-послужных карт, приказов. Отдельного уважение заслуживает перечисление всех источников и полное отсутствие авторской оценки<sup>68</sup>.

---

<sup>64</sup> Там же. С. 172.

<sup>65</sup> Кузнецов И.И. Маршалы, генералы и адмиралы 1940 года. - Иркутск, 2000.

<sup>66</sup> Печенкин, А.А. Высший командный состав Красной Армии накануне и в годы Второй мировой войны [Текст] : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 : Москва, 2003 С. 189.

<sup>67</sup> Лурье В.М. Адмиралы и генералы Военно-Морского Флота СССР в период Великой Отечественной и советско-японской войн (1941 - 1945) - СПб., 2001

<sup>68</sup> Печенкин, А.А. Высший командный состав Красной Армии накануне и в годы Второй мировой войны [Текст] : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 : Москва, 2003 С. 185.

Стоит разделять популярные исторические книги и полноценные научные труды о жизни значимых военачальников. В постсоветский период ко вторым относятся книги Ю.В. Рубцова о государственной и военной деятельности Л.З. Мехлиса<sup>69</sup>, в разные годы занимавшего должности помощника Сталина, главного редактора газеты «Правда», начальника Главполитуправления Красной Армии и наркома госконтроля СССР. Особой заслугой автора стало отсутствие заикливости на негативных чертах и поступках человека, работающего с И.В. Сталиным так близко и долго. Личность военного комиссара рассмотрена и описана максимально полно. Помимо этого, в 90-е годы прошлого столетия было успешно написано и защищено ряд научных работ о командовании Красной Армии. Среди них в первую очередь следует отметить докторскую диссертацию С.Т. Минакова о военной элите 20-х годов<sup>70</sup>. Эта работа примечательна тем, что в ней подробно рассмотрены процессы формирования, становления и структурирования военной элиты и ее влияние на ситуацию в стране. Однако, к сожалению, в ней не рассматривается период 30-х и 40-х годов.

Предметом исследования В.И. Ивкина<sup>71</sup> и Н.С. Мартыненко<sup>72</sup> стала деятельность высших государственных органов в предвоенный период. Авторами намерено не анализироваться проблемы военной верхушки. О.Н. Нармин<sup>73</sup> в своей кандидатской диссертации рассмотрел ход, масштаб и последствия репрессий против командного и начальствующего состава РККА в довоенные годы. Предметом исследования в диссертации Д.Б. Лошкова<sup>74</sup> являются командные кадры Красной Армии накануне Великой Отечественной

---

<sup>69</sup> Рубцов Ю.В. *Alter ego Сталина Страницы политической биографии Л.З. Мехлиса*. М., 1999; Рубцов Ю.В. *Из-за спины вождя. Политическая и военная деятельность Л.З. Мехлиса*. М., 2000.

<sup>70</sup> Минаков С.Т. *Советская военная элита 20-х годов: состав, социокультурные особенности, политическая роль*. /Автореферат дисс... докт. ист. наук - Орел, 2000.

<sup>71</sup> Пекин В.И. *Вопросы военного строительства в деятельности Верховного Совета СССР в предвоенные годы (1937-июнь 1941 гг.)*/Автореферат дисс...канд. ист. наук.-М., 1993.

<sup>72</sup> Мартыненко Н.С. *Деятельность Комитета Обороны при Совете Народных Комиссаров СССР, 1937 - 1941 гг. (Опыт и уроки)* /Автореферат дисс...канд. ист. наук. -М., 1993.

<sup>73</sup> Нармин О.Н. *Репрессии против командно-политического и начальствующего состава Красной Армии в 1937- 1941 г. (Причины, масштаб и последствия)*/Автореферат дисс...канд. ист. наук.-М., 1993.

<sup>74</sup> Лошков Д.Б. *Командные кадры Красной Армии накануне Великой Отечественной войны (1939 - июнь 1941 гг.)*. /Автореферат дисс...канд. ист. наук -М., 2003.

войны. Автор рассматривает проблемы подготовки и выдвижения офицеров в период усиленной модернизации Советских Вооруженных Сил.

Диссертация Л.С. Золотова о выдающемся советском полководце К.К. Рокоссовском<sup>75</sup> в некоторой степени уникальна, потому что и в наше время достаточно редки такого рода научные работы о жизни и деятельности полководцев и военачальников. Также в кандидатской и докторской диссертациях Ю.В. Рубцова<sup>76</sup> описывается политическая и военная деятельность Л.З. Мехлиса.

Особый интерес представляет кандидатская диссертация Ю.Ю. Юмашевой<sup>77</sup> 94-ого года по специальности «Историография и методы исторического исследования». Основным источником для автора стали учетно-послужные карты (УПК) советских генералов периода Великой Отечественной войны, это связано, в первую очередь, с тем, что для того периода характерна недоступность важных документов Политбюро ЦК ВКП(б), Государственного Комитета Обороны и Ставки Верховного Главнокомандования. Юмашева использовала сведения о возрасте, происхождении, образовании, прохождении службы, полученных званиях и наградах. Все эти сведения содержится в УПК, собрав и обработав их с помощью ЭВМ автор создала базы данных на 320 генералов, занимавших в 1941 — 1945 годах должности командармов, командующих фронтами, начальников армейских, фронтовых и Генерального штабов. Пожалуй, единственным минусом столь масштабной работы является отсутствие сравнения полученных результатов с подобными данными о военачальниках предвоенного периода. Это лишило возможности проследить динамику развития высшего комсостава на большем отрезке времени.

---

<sup>75</sup> Золотев Л. С. Полководческая деятельность К.К. Рокоссовского в годы Великой Отечественной войны. /Автореферат дисс.канд. ист. наук. -М., 2000.

<sup>76</sup> Рубцов Ю.В. Политическая и военно-организаторская деятельность Л.З. Мехлиса в период Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг. /Автореферат дисс.канд. ист. наук. -М., 1995; Рубцов Ю.В. Политическая и военная деятельность Л.З. Мехлиса (1919 - 1950 гг.) Историческое исследование /Автореферат дисс.докт. ист. наук. -М., 2001.

<sup>77</sup> Юмашева Ю.Ю. Высший командный состав Советских Вооруженных Сил в годы Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг. (опыт историко-сравнительного анализа). /Автореферат дисс.канд. ист. наук.-М., 1994.

В завершение обзора историографии стоит сказать, что в целом за годы с момента окончания Великой Отечественной войны до наших дней написана и опубликована крупная литературная база о советских военачальниках периода 30-х и 40-х годов XX века. Большие достижения в этой области относятся к постсоветскому времени. При этом необходимо заметить, что некоторые аспекты формирования и развития командного состава советской армии не получили достаточного внимания или же не были освещены вовсе. К числу последних можно причислить создание и деятельность Военного совета при наркомате обороны (ВС НКО) – проанализированы лишь два заседания (в июне и в ноябре 1937 года) этого органа, и сделано это весьма частично. Другие подобные заседания не менее важны с исторической точки зрения, однако, сведения о них лишь отрывочные. Гораздо меньше информации о Главном Военном Совете (ГВС) РККА – коллегиальном органе, рассматривавшем на своих регулярных заседаниях важнейшие вопросы развития армии. Для полноты исследований требуется полноценное изучение и анализ протоколов и стенограмм заседаний ГВС и ВС НКО.

Недостаточно полно рассмотрена тема репрессий в кругах высшего военного состава. Действительно, масштабы жертв среди генералитета до начала войны едва ли нуждаются в дополнительном исследовании, а вот то, кто и в какой степени участвовал в проведении репрессий лишь предстоит полноценно изучить. Приятное, но все же исключение составляют исследования о репрессиях в Забайкалье и на Дальнем Востоке. Поэтому необходимы полноценные научные работы, которые рассмотрят остальные военные округа. Остается без ответа и такой важный исторический вопрос, как тот, почему Сталин на освободившиеся в результате репрессий руководящие должности в армии Сталин выдвинул большое количество новых военачальников в конце 30-х годов, а также чем и насколько подобное решение было обосновано. Желательно было бы отдельно выделить, чем новые кадры отличались от репрессированных и как сложилась их судьба в дальнейшем.

О полководцах и военачальниках Великой Отечественной войны написан огромный пласт литературы. Конечно, больше всего написано о жизни и деятельности настолько известных личностей как, И.В. Сталин, Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский и И.С. Конев. Остальным же уделено гораздо меньшее количество внимания. О некоторых руководителях наркомата обороны, членах Ставки ВГК, а также отдельных командующих фронтами сведения практически сводятся к нулю. Однако, главный недостаток даже не в отсутствии биографической литературы, а уж очень скудное количество работ о таких значимых группах военачальников как заместители наркома обороны, командующие войсками фронтов, командующие общевойсковыми, танковыми и воздушными армиями, командиры корпусов и дивизий. Также необходимо обобщить знания о биографиях командиров стратегического, оперативного и тактического уровней предвоенного периода XX века.

Еще одной задачей для историков является анализ ротации советской военной элиты в начале Великой Отечественной войны. Необходим полный ответ на вопрос, каким образом происходил процесс выдвижения на командные должности. По итогу, стоит признать, что большое количество трудов по военной истории к нашему времени так и не раскрывает тему Советская Военная элита в время Великой Отечественной войны. Поэтому обращение к данной теме является вполне правомерным.

## **Глава 2. Сравнительный анализ советской военной элиты 1941-1945 годов в представлении авторов школьных учебников истории.**

### **2.1 Советская военная элита в советских учебниках истории.**

В своем исследовании при работе с учебниками двух временных периодов мы будем применять сравнительный анализ по следующим критериям:

- ключевые представители советской военной элиты;
- роль личности в событиях конфликта;
- дополнительный текст: документы и цитаты;
- иллюстративный аппарат: изображения и фотографии.

Для начала я считаю важным показать и кратко охарактеризовать особенности школьного обучения истории в СССР в военный и послевоенный период. В первой половине 40-х годов XX века приоритетом для учителей истории было воспитание патриотизма и интернационального единства. Ученикам было важно внушить уверенность в победе Советской армии, для этого в качестве примера эталона военного полководческого искусства на уроках истории рассказывали о Невском, Донском, Суворове и Кутузове и проводили параллели между их военными успехами и событиями второй мировой<sup>78</sup>.

После войны все больше историков обращались к развитию методики преподавания. Например, Б.Н. Бернадский, Н.Б. Андреевская, М.А. Зиновьев, Б.Г. Карцов и Н.Г. Тарасов в своих трудах описывали дидактические требования к уроку, необходимость наглядности в обучении истории, психологию усвоения материала. Так же они занимались разработкой методики повторительно-обобщающих уроков и системы формирования фактических и понятийных знаний у учащихся<sup>79</sup>.

---

<sup>78</sup> Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. - М.: Владос, 2002. – С. 19.

<sup>79</sup> Там же. С. 20.



В это время в свет выходит второе издание учебника А.В. Шестакова «Краткий курс истории СССР»<sup>80</sup>, который выдержал 25 изданий с общим тиражом 6.5 млн. экземпляров, и стал неким образцом для последующих советских учебников. Сам учебник был для 4-го класса, но из-за отсутствия учебников, выдержанных в марксистском духе его, рекомендовали использовать и в старшие школе.

Великой Отечественной войне в учебнике А.В. Шестакова посвящена XV глава – «Пятилетки социализма и Великая Отечественная война», в которой свою очередь лишь один из шести посвящён Великой Отечественной войне.

А.В. Шестаков в учебнике единственным представителем советской военной элиты называется И.В. Сталин, как глава нашей родины и человек призвавший к борьбе и труду против фашистских захватчиков. В четырех из пяти его упоминаний прописано его полное звание как «Верховный Главнокомандующий Генералиссимус Советского Союза Иосиф Виссарионович Сталин»<sup>81</sup>. Как пишет автор учебника именно, И.В. Сталин призвал все советские народы объединиться на борьбу за родину и благодаря ему же героическими усилиями фронта и тыла сумели разгромить врага и спасти родину от поражения.

Следует отметить отсутствие какого-либо дополнительного текста, вроде воспоминаний участников событий, а в частности представителей советской военной элиты. Однако иллюстративный аппарат представлен немного лучше, присутствует портрет И.В. Сталина, и фотография К.Е Ворошилова как члена Государственного комитета обороны. Но карты, посвященные Великой Отечественной войне, с указанием фронтов и их руководителей отсутствуют. Вероятно, это связано с ориентацией автора на учеников младшей школы, которым работа с картами и схемами дается с трудом.

---

<sup>80</sup> Краткий курс истории СССР : учебник для 3-го и 4-го классов / под ред. проф. А. В. Шестакова. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1955. С.224-233.

<sup>81</sup> Там же. С. 225.

В учебнике А.В. Шестакова «История СССР. Краткий Курс» прослеживается большое влияние повсеместного культа личности И.В. Сталина. Например, при оценке событий Великой Отечественной войны замалчивались имена военных деятелей, которые подверглись к тому времени репрессиям. Хотя в самом постановлении «Об организации конкурса на лучший учебник для начальной школы по элементарному курсу истории Союза ССР с краткими сведениями по всеобщей истории» говорилось об изучении истории с обязательным закреплением важных исторических деятелей. В то же время преувеличивалась роль будущего генералиссимуса и его ближайшего окружения. При освещении военных действий Великой Отечественной войны отсутствуют упоминания о военачальниках, руководителях фронтов, маршалов, и каких-либо представителей советской военной элиты, кроме названных выше.

Во многом такая историческая несправедливость объясняется тем, что «с начала 1930-х гг. и вплоть до середины 1950-х гг. в советской исторической литературе стала господствующей сталинская концепция истории гражданской войны в СССР. Целеустремленно и настойчиво создавался, и насаждался в сознании советского народа миф о Сталине как втором вожде партии и Красной армии. Желаемый эффект достигался комплексным применением различных методов фальсификации истории. Роль крупных партийных, государственных и военных работников замалчивалась и принижалась, а заслуги Сталина в руководстве вооружёнными силами СССР, в осуществлении разгрома фашистских захватчиков всемерно возвеличивались и восхвалялись»<sup>82</sup>.

Несмотря на ряд недочетов и спорные дискуссионные вопросы учебник А.В. Шестакова «История СССР. Краткий курс» внес существенный вклад в развитие исторического образования в СССР и стал образцом для последующих учебников на долгие годы.

---

<sup>82</sup> Школьный учебник истории и государственная политика / Багдасарян В. Э., Абдулаев Э. Н., Клычников В. М. [и др. ; под общ. ред. В. И. Якунина]; Центр проблем. анализа и гос.-упр. проектирования. М.: Науч. эксперт, 2009. С. 205.

Еще одним основополагающим трудом, но уже для старших классов школы стал учебник «История СССР»<sup>83</sup> под редакцией А.М. Панкратовой, охватывающий период с 1905 по 1951 гг. Учебник переиздавался на русском языке 25 раз, а его общий тираж составил почти 7 миллионов копий. Великой Отечественной войне в учебнике посвящена глава размером 51 страницу, входящая в блок «СССР – Страна социализма».

Как и в прошлом учебнике первым из представителей советской военной элиты упоминается И.В. Сталин. В частности говорится о том что, Сталин был готов к войне, и уже в 1938 году писал: «В самом деле было бы смешно и глупо закрывать глаза на факт капиталистического окружения и думать, что наши внешние враги, например, фашисты, не пытаются при случае произвести на СССР военное нападение»<sup>84</sup>. А.М. Панкратова пишет, что, Сталин требовал укрепления обороноспособности нашей страны, что в свою очередь по словам автора насторожило советский народ.

Отдельный подпараграф посвящен речи И.В. Сталина об освободительном характере войны с Германией. В нем рассказывается о выступлении Сталина по радио 3 июля 1941 года. В котором он призвал советских людей на защиту своей родины. Тут же присутствуют прямые цитаты из той речи: «Враг жесток и неумолим»<sup>85</sup>. В качестве документов в учебнике приводятся цитаты с ссылками на интервью Сталина газетам, и выдержки из его речей.

В учебнике А.М. Панкратовой, как и в современных учебниках, рассмотренных нами ниже, отмечается создание Государственного Комитета Обороны в главе с И.В. Сталиным. Однако помимо него не о ком из членов этого совета далее и на протяжении всего учебника речи не идет. Это доказывает, что А.М. Панкратова в своем учебнике преувеличивает роль И.В. Сталина. В частности, указывается что именно он руководил обороной Москвы, в то время как в действительности им был Г.К. Жуков. К этому же

---

<sup>83</sup> История СССР. Учебник для X класса средней школы. Ч. 3 / Проф. К.В. Базилевич, проф. С.В. Бахрушин, проф. А.М. Панкратова, доц. А.В. Фохт ; под ред. проф. А.М. Панкратовой ; Ин-т истории АН СССР. - Изд. 2-е. - М. : Учпедгиз, 1952. – С. 366 – 417.

<sup>84</sup> Там же. С. 366.

<sup>85</sup> Там же. С. 367.

можно и отнести выделение автором учебника, доклада о XXVI годовщине Великой Октябрьской социалистической революции И.В. Сталина 6 ноября 1941 на заседании Московского совета. На котором он «Предсказал неизбежный поворот всего хода войны в пользу Советского Союза и его союзников». На протяжении повествования всего учебника указывается что именно подобные выступления Сталина вдохновили советский народ на борьбу с врагом.

В подпараграфе о Сталинградской битве впервые называется фамилия генерала, это командующий 62-ой армией В.И. Чуйков, однако в самом учебнике указана только его фамилия и звание, без инициалов. В абзаце описывается героическая оборона Сталинграда армии под его руководством. Опять же в конце говорится о разработке лично Сталиным плана операции Уран, что дает неверные и ошибочные представления о реальных руководителях, т.к. операцию окружения 6-ой немецкой армии, находящейся в Сталинграде, разрабатывал Г.К. Жуков. Его имя не звучит не разу на протяжении всей главы, посвящённой Великой Отечественной войне.

Иллюстративный аппарат параграфа в учебнике представлен хорошо, присутствуют карты основных и решающих сражений Великой Отечественной войны с указанием фронтов, однако руководители этих фронтов не обозначены.

Таким образом, учебник «История СССР» А.М. Панкратовой поддерживает традиции, заложенные А.В. Шестаковым. Личность И.В. Сталина продолжает идеализировать и заслонять своей преувеличенной значимостью других исторических деятелей времен Великой Отечественной войны в России. К числу положительных моментов, которые присутствуют в новом учебнике, на наш взгляд, следует отнести большое количество иллюстративного аппарата, по истории Великой Отечественной войны, в частности карты. А единственный портрет что присутствует в главе это портрет И.В. Сталина к минусам.

Отличительной чертой учебников конца 1940-х — первой половины 1950-х гг. является грубое, можно сказать, «топорное», искажение недавней истории. Это касалось, прежде всего, некоторых исторических событий (Московской битвы, Сталинградского сражения и др.) и самое важное отсутствие рассказа о важных представителях советской военной элиты (Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский и др.)<sup>86</sup>.

Учебники А.В. Шестакова и А.М. Панкратовой стали основой для преподавания школьной истории вплоть до наших дней — в дальнейшем лишь незначительно изменялись и дополнялись последние главы. Поэтому рассматривать учебники других советских историков в рамках своей выпускной квалификационной работы мы считаем нецелесообразным, поскольку основной информационный фундамент и методическую базу заложили разобранные в данной главе два учебника.

## **2.2 Советская военная элита в учебниках истории постсоветского периода**

Значительные перемены во всех сферах жизни и новые веяния после распада СССР не обошли стороной и школьный учебник истории. В частности, в последние годы перестройки (первая половина 1980 — начало 1990-х гг.) возникло сильное неприятие концепций советских историков. Практически вся историческая наука оказалась в состоянии методологического кризиса. Интересно, что в это время ученые — историки начинают принимать участие в круглых столах, вступать в беседы и давать интервью. На определенный момент основным источником знаний для учителя истории становится историческая публицистика. На выработанные в советское время взгляды на определенные события и личности в истории стала надвигаться группа историков — неформалов. Всю совокупность взглядов на историческое прошлое учитель истории применял на школьных уроках в меру своей компетентно-

---

<sup>86</sup> Школьный учебник истории и государственная политика / Багдасарян В. Э., Абдулаев Э. Н., Клычников В. М. [и др. ; под общ. ред. В. И. Якунина]; Центр проблем. анализа и гос.-упр. проектирования. М. : Науч. эксперт, 2009. С. 210.

сти и политических предпочтений. Практически в любом городе стало преподаваться столько вариантов взглядов на Великую Отечественную войну, сколько в нем работало учителей истории. Критерии научности при таком подходе, конечно, не соблюдались.

В конце 1990-х гг. школа стала постепенно выходить из кризиса, это связано с реализацией новых подходов к обучению, в том числе и истории. Формируется государственный стандарт по истории, преподаваемой в школе. Самое важное, что на тот момент учитель получает определенную свободу творчества и избавляется от тотального контроля проверяющих. Формируется новое поколение учебников по истории России, которые охватывают и XX век. Во всех учебных пособиях Великая Отечественная война занимает видное место.

Тема Великой Отечественной войны имеет особое место в учебной школьной программе и ей отводится намного больше внимания и значения, чем любым другим войнам и событиям в нашей истории. Эта тема также особо важна в патриотическом воспитании учащихся, прививая им любовь к Родине и своей истории на самом ярком, и героическом примере. Поэтому на уроках истории России отражение темы Великой Отечественной войны и значение военной элиты в ней, должны преподноситься учащимся учителями с особой должностью. Однако, в разных учебниках тема советской военной элиты времен войны представлена по-разному. В одних учебниках она раскрыта детально и доступно ученикам, в других, напротив, теме уделяется меньше страницы в сумме.

В конце 1990-х гг. в школах появляется новое поколение учебной литературы, изменяется функциональное предназначение учителя. Долгие годы рассказ был главным источником знаний школьников, так как учебники истории обладали низкой информативностью. За годы перестройки, привыкнув к отсутствию учебников, учитель сжился с ролью лектора. И вот в то время начинают появляться учебники истории, которые освобождают учителей от необходимости рассказывать ученикам дополнительные факты и делать это

«под запись». Это был по-настоящему переломный момент для учителя того времени. Его последствия привели к тому, что на смену учителю информатору в конце 1990-х приходит учитель-методист, который способен направить учащихся в различных концептуальных подходах и помочь им в овладении методикой освоения учебного материала. Все это приводит к тому, что на урок возвращается обсуждение материала на основе опережающих заданий, одновременная работа с хрестоматией, учебником, сборниками заданий и документов. Школьное преподавание в конце 1990-х и начале 2000-х гг. преодолевает период, когда его роль ограничивалась лишь освоением нового содержания, и стоит перед задачей овладения новой технологией обучения. Цель этой задачи заключается в развитии человеческих способностей.

Как нам кажется, именно на развитие, а не на расширение объемов знаний должна быть направлена деятельность школьного учителя истории. Для анализа Советской военной элиты времен Великой Отечественной войны, изложенной в постсоветских учебниках истории России, вышедших в 2000-е гг., мы решили рассмотреть несколько учебников. Наш выбор остановился на учебниках для 9, и 11 классов, «История России. XX — начало XXI века. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю.», «История России, XX – начало XXI века. 9 класс. Шестаков В.А.», «Алексашкина Л.Н. История. Россия и мир в XX – начале XXI в. 11 класс.» и «История России, 1900-1945 гг. 11 класс. Данилов А.А., Филиппова А.В.» они выдержали большое количество переизданий и являются актуальными с точки зрения преподавания истории в школе. В нем освещены все предусмотренные стандартом образования проблемы истории России XX — начала XXI в, в том числе и Великая Отечественная война. Великой Отечественной войне выделен целый раздел «Великая Отечественная война. 1941 – 1945 гг.» включающий несколько параграфов: «СССР накануне Великой Отечественной войны», «Начало Великой Отечественной войны», «Немецкой наступление 1942 г. И предпосылки коренного перелома», «Советский тыл в Великой Отечественной войне», «Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны»,

«Народы СССР в борьбе с немецким фашизмом» и «СССР на завершающем этапе Второй мировой войны».

Учебнику А.А. Данилова и Л.Г. Косулиной «История государства и народов России» для 9 класса<sup>87</sup>, было уделено особое внимание, т.к. именно он является основным учебником для изучения истории России в 9 классе в лицее, где студенты нашего факультета проходят педагогическую практику, и именно с ним имеют больший опыт работы.

На первой же странице главы, посвященной Великой Отечественной войне, идет цитирование интервью И.В. Сталина из газеты «Правда». В отличие от предыдущего учебника где лишь упоминались просьбы высшего военного руководства Сталину о приведении войск в боевое положение, здесь приводятся тексты данных документов с разбором почему это следует сделать и от кого именно исходит инициатива. Как и во многих рассматриваемых нами учебниках сохраняется тенденция указания кто именно входил в органы экстренно созданные на начальном этапе войны, с указанием кто каким фронтом командовал и какое звание имел.

Из общего также можно отметить что на протяжении всего освящения темы очень часто встречается лишь одно имя, Г.К. Жуков, и как в учебниках, рассмотренных нами ниже именно его изображения присутствуют на страницах учебника, и занимают гораздо большее пространство на страницах. Из положительного так же стоит и отметить, указание главнокомандующих принимавших участие и руководящих армиями в одном из переломных сражений Великой Отечественной войны и то что в конце главы представлена общая фотография командующих фронтами на заключительном этапе войны, на который присутствуют самые яркие представители советской военной элиты того периода, И.С. Конев, А.М. Василевский, Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский, К.А. Мерецков, Ф.И. Толбухин, Р.Я. Малиновский, Л.А. Говоров, А.И. Еременко, И.Х. Баграмян.

---

<sup>87</sup> Данилов А.А., Косулина Л.Г. История государства и народов России, XX век. 9 класс. – М., 2002 – С. 195-230.



Таким образом, учебник «История России. XX — начало XXI века. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю» предлагает ученикам достоверную и высоко значимую оценку роли советской военной элиты в ходе Великой Отечественной войны.

По итогу хочется отметить что в этом учебнике отображению значения Советской военной элиты уделено наибольшее внимания, посредством указания принятых решений и проявленных инициатив во время войны, их значительность на её итог. Иллюстративный аппарат учебника передан в виде крупных изображений представителей высшего военного руководства страны того периода и частого цитирования мемуаров документов и интервью их же.

Следующий учебник, который мы взяли для нашего исследования — «История России, XX – начало XXI века» 9 класс. В.А. Шестаков под редакцией А.Н. Сахарова»<sup>88</sup>. Выбор данного учебника обусловлен его новизной и тем, что рассматриваемый учебник разработан в соответствии с требованиями Историко-культурного стандарта и Федерального государственного образовательного стандарта. С учётом современного уровня исторической науки в учебнике на фоне мировой истории показано историческое развитие России, её роль в мире. Значительное место уделено вопросам истории духовной жизни общества, культуры и повседневности. Главным результатом изучения курса должно стать формирование у учащихся российской гражданской идентичности и патриотизма. Великая Отечественная война представлена в нем отдельными параграфами: «Начало Великой Отечественной войны», «Советский тыл в годы войны. На оккупированной территории», «Коренной перелом в годы войны», «Разгром Германии и Японии», и «Советский союз и союзники по антигитлеровской коалиции» общим объёмом 51 страница.

В своем учебнике Шестаков В.А., первым из представителей советской военной элиты упоминает И.В. Сталина. Автор говорит, что Сталин понимал

---

<sup>88</sup> Шестаков В.А. История России, XX – начало XXI века. 9 класс. Под ред. А.Н. Сахарова. – М., 2014 – С. 161-214.

неизбежность столкновения с Германией, в связи с чем были приняты решения о подготовке к войне. В данном учебнике проблеме репрессий высшего командного состава уделено немного внимания, лишь в одном предложении называются точные числа общих репрессированных, без определенных фамилий высшего командного состава.

В учебнике указывается на общую решительность советской военной элиты, например, упоминается о неоднократных просьбах Г.К. Жукова и С.К. Тимошенко к И.В. Сталину - привести армию в состояние полной боевой готовности. Как и в учебниках, рассматриваемых нами ниже отмечается создание Ставки Верховного главного командования, куда входили результативные представители высшего военного руководства с указанием таких имен как Г.К. Жуков, К.Е. Ворошилов, С.М. Буденный. Отдельно стоит отметить и то, что здесь уделяется отдельное внимание назначению И.В. Сталина Верховным Главнокомандующим. Отмечаются успехи отдельных командиров, например, успешной наступательной операции под городом Ельня где командующим был Г.К. Жуков, «Значительного успеха добились советские войска под командованием Г.К. Жуковым в наступательной операции под городи Ельней»<sup>89</sup>. В общем как и во многих учебниках, рассмотренных нами его имя, упоминается довольно часто, и как правило в положительном и высоко значительном ключе.

Следует отметить, что учебник создавалась согласно требованиям нового историко-культурного стандарта. Но некоторые из указанных в нем требований к теме «СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.»<sup>90</sup> не упомянуты на страницах учебника и вовсе. Среди заявленных персоналий, а в частности представителей советской военной элиты авторы на страницах своего учебника забыли упомянуть про И.С. Конева и И.Х. Баграмяна.

---

<sup>89</sup> Шестаков В.А. История России, XX – начало XXI века. 9 класс. Под ред. А.Н. Сахарова. – М., 2014 – С. 175.

<sup>90</sup> Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. // Российское историческое общество. 2013. 28 октября. [Электронный ресурс]. – URL: [http://rushistory.org/wpcontent/uploads/2013/11/2013.10.31-Концепция\\_финал.pdf](http://rushistory.org/wpcontent/uploads/2013/11/2013.10.31-Концепция_финал.pdf) (24.11.2014).

В целом авторов следует похвалить за частые упоминания советской военной элиты, с перечислением их должностей, званий и большого вклада в победу. В учебнике этого же автора за 11 класс сохраняется похожая тенденция.

Противоречивые мнения у научного сообщества вызвал учебник истории России 11 класса Л.Н. Алексашкиной<sup>91</sup>. На нескольких десятках страниц, посвященных периоду Второй мировой войны, рассказ об участии СССР и других стран в войне ведется нераздельно. Однако, в самом начале указывается что восточный фронт был главным фронтом всей войны, и именно там решалась судьба всех воюющих стран. Вместе с подвигом советских солдат и офицеров речь идет и о героизме немецких солдат и японских камикадзе. А также о военных действиях как на западном, так и на восточном фронте. Отдельный акцент делается на крупные потери немецких войск в течении всего периода войны, которые были бы невозможны без грамотного военного руководства советской стороны.

В параграфе «Человек на войне» говорится о том, что война способствовала появлению героев, внесших особо выдающийся вклад в борьбу с противником. Указывается, что такие яркие личности были в армиях всех воюющих стран, а среди советских полководцев, внесших особый военный вклад отмечены такие маршалы как, Г.К. Жуков, И.С. Конев, К.К. Рокоссовский. Больше эти фамилии не произносятся и не упоминаются. О том какие фронты под их командованием и каких успехов добились, какой именно вклад они внесли для победы так же не говорится не слова. Отдельно стоит отметить пункт, в котором говорится о роспуске Сталиным, который занимал в те годы должность Народного комиссара обороны, Коминтерна и реабилитации Русской православной церкви для укрепления антигитлеровской коалиции. Отдельный акцент делается на то, что высший военный состав старался всячески воспрепятствовать агрессии солдат по отношению к местному населению на территории Германии.

---

<sup>91</sup> Алексашкина Л.Н. История. Россия и мир в XX – начале XXI в. 11 класс. – М., 2010. – С. 236-266.

Следующий учебник, рассмотренный нами в нашем исследовании, является «История России, 1900-1945 гг. Данилов А.А., Филиппова А.В. 11 класс.»<sup>92</sup> Рассматриваемый учебник вышел в 2012 г. и является 2 изданием. Мы взяли данный учебник для рассмотрения освещения советской военной элиты времен Великой Отечественной войны, поскольку и в данный момент он является актуальным и востребованным. Также в учебник включены наиболее значительные факты и события истории России XX — начала XXI в., освещенные с позиций современной отечественной историографии. Большое внимание уделено актуальным проблемам российского государства и общества начала XXI в. Методический аппарат ориентирован на активные формы освоения учебного материала, в том числе с использованием новейших информационных технологий. В учебнике теме Великой Отечественной войны уделено гораздо больше места и внимания, отдельная глава, а если быть точнее 121 страница, что существенно больше чем в предыдущем рассматриваемом нами учебнике. В частности, после каждого параграфа в разделе работы с учебниками имеется дополнительный текст с воспоминаниями советских маршалов и генералов. В параграфе о предвоенном положении СССР, рассказывается о быстро растущей системе военных училищ и школ, и то, что за два предвоенных года офицерский состав вырос в 2,8 раз. Однако, тут же оговаривается, что, несмотря на это, в армии присутствовал существенный некомплект командного состава, и что в начальный период войны три четверти командиров находились на своих должностях менее года и не обладали военным опытом. В пункте ниже уточняется почему сложилась подобная парадоксальная ситуация и приводится точный количественный список репрессированных членов советской военной элиты, среди которых указаны фамилии маршала М.Н. Тухачевского, А.И. Егорова и В.К. Блюхера.

Отмечается, что такие значимые в годы войны деятели как маршал К.К. Рокоссовский и генерал А.В. Горбатов перед войной находились в заключении. Кроме того, говорится, что И.В. Сталин и высшее советское руковод-

---

<sup>92</sup> Данилов А.А., Филиппова А.В. История России, 1900-1945 гг. 11 класс. – М., 2012 – С. 324-445.

ство совершили грубый просчет в определении характера и сроков войны с Германией. Это особенно акцентируется в рассказе о проведении перед войной большой стратегической игры между «западными» (немецкими) и «восточными» (советскими) войсками и её итогах. Эти первые упоминания первых лиц советского военного руководства происходят в ключе репрессий, и значительных ошибок, и просчетов, что может составить у учеников не правильное мнение о советской военной элите в целом.

Во втором параграфе о войне, подробно рассказывается о деятельности высшего военного руководства страны и организации обороны в первые дни её начала. Тут же говорится об образовании Ставки Главного командования как высшего органа стратегического управления и о её членах в годы всей войны. Отмечается и создание Государственного Комитета Обороны его полномочиях и важности. Стоит отметить, что на протяжении освещения всех значимых событий и сражений войны упоминаются командующие фронтами и армий с указанием званий, это положительно влияет на запоминание материала. Для большей наглядности на одной странице всей главы учебника размещена фотография представителей военной элиты, на которой вместе изображены М.Н. Тухачевский, С.М. Буденный, К.Е. Ворошилов, В.К. Блюхер, А.И. Егоров. В последующем присутствует еще одна фотография, на которой изображен Г.К. Жуков за работой, в контексте его активного упоминания в тексте это может положительно повлиять на запоминание материала у учащихся. Это не единственная фотография маршала. Однако, на втором фото, с подписания акта о безоговорочной капитуляции Германии, которое занимает в отличии от других около 40% страницы, имя Жукова не указано не в подписи, не непосредственно в тексте. Подобная хоть и частично отреставрированная фотография присутствует с генералом К.Н. Деревянко, где он подписывает Акт о безоговорочной капитуляции Японии. К положительным сторонам освещения в учебнике затрагиваемой нами темы, можно отнести отдельное упоминание парада победы 24 июня 1945 года, и то что его принимал Г.К. Жуков, а командовал К.К. Рокоссовский. Отдельно стоит отме-

титель что в выводе к главе о Великой Отечественной войне выделен крупный пункт, в котором говорится о том что, помимо объективных причин, победу в Великой Отечественной войне обеспечило мастерство советских полководцев, тут же говорится что Г.К. Жуков был трижды удостоен звания героя Советского Союза.

Всего же в главе учебника посвящённой Великой отечественной войне советская военная элита упоминается 60 раз, чаще всего это имя И.В. Сталина, 12 раз, на втором месте Г.К. Жуков, 10 раз.

Таким образом, во второй главе «Сравнительный анализ Советской военной элиты 1941-1945 годов в представлении авторов школьных учебников истории.» мы провели сравнительный анализ учебников истории: «Краткий курс истории СССР А. В. Шестаков.», «История СССР. Учебник для X класса средней школы. Ч. 3. А.М. Панкратова», «История России. XX — начало XXI века. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю.», «История России, XX – начало XXI века. 9 класс. Шестаков В.А.», «Алексашкина Л.Н. История. Россия и мир в XX – начале XXI в. 11 класс.» и «История России, 1900-1945 гг. 11 класс. Данилов А.А., Филиппова А.В.».

Отличительной чертой учебников конца первой половины 1950-х гг. является грубое, можно сказать, «топорное», искажение недавней истории. Это касалось, прежде всего, некоторых значимых фигур советской военной элиты, таких (Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский и др.) которые не были упомянуты вообще в этих учебниках. В учебниках А.В. Шестакова и А.М. Панкратовой четко прослеживается присутствовавший тогда повсеместно культ И.В. Сталина, ему приписывается ряд заслуг, которые на самом деле принадлежали другим представителям советской военной элиты.

В начале 1990-х гг. историческая наука находилась в состоянии методологического кризиса. Во многом это было связано с неприятием концепций советских историков. В конце 1990-х ситуация стабилизировалась, школа стала постепенно выходить из кризиса, это связано с появлением новых подходов к обучению, в том числе и истории. Например, формируется государ-

ственный стандарт по школьной истории. С этого момента начинают выходить новые учебники по истории России. И освещение высшего военного руководства страны времен Великой Отечественной войны в учебниках меняется в лучшую сторону.

Во всех рассматриваемых учебниках современного периода можно выделить следующие сходства: особое внимание уделяется маршалу Советского Союза Г. К. Жукову. Его изображения в иллюстративном аппарате учебников встречаются гораздо чаще, чем других представителей советской военной элиты. Кратко изложена информация о составах Ставки Главного командования и Государственного Комитета Обороны. Дополнительный текст учебников представлен в виде документов, относящихся к данному периоду и воспоминаний представителей советской военной элиты.

Можно отметить и существенные различия в подаче, обзриваемой нами темы. Здесь следует указать на объем изложения темы в учебниках: В.А Шестаков «История России» - 51 страница; А.А Данилов, Л. Г. Косулина «История России XX - начало XXI века» – 35 страниц.; Л.Н. Алексашина «История. Россия и Мир в XX – начале XXI века» – 30 страниц., А.А Данилов, А.В. Филиппов «История России 1900 – 1945 гг.» – 121 страница. Исходя из этого можно судить и об информативности данного материала. Каждый учебник обладает своими преимуществами в вопросе освещения советской военной элиты. В учебнике А.А Данилов, Л.Г Косулина 9 класс представлены частые выдержки из газет с рассказами о генералах и маршалах, актов, постановлений, что позволяет глубже понять картину происходящего, складывает у учащихся лучшее представление о советской военной элите их деятельности и положительно влияет на усвоение материала. Так же выделяется учебник 11 класса А.А. Данилов, А.В. Филиппов. Во-первых, большой объем информации, где детально освещены события военных действий и вклад высшего военного руководства страны в победу. Во-вторых, особо хочется выделить, что автор уделяет внимание подготовке кадров высшего военного состава, указывая на создание военных училищ и школ в предвоенные годы,

это помогает учащимся лучше познакомиться с данной структурой. Минусом учебника Алексашкиной является краткое освещение темы Великой Отечественной войны, т.к. роль СССР размывается на фоне большого количества стран, участвующих в войне, что мешает оценить масштаб вклада нашей страны в победу и лишь поверхностное затрагивание темы военной элиты, в начале главы о репрессированных, и выделения в конце главы маршалов Г.К. Жукова и К.К. Рокоссовского как героев войны без указания их реальных достижений.

В отличие от учебников послевоенного периода, где единственным представителем советской военной элиты представлен И.В. Сталин, современные российские учебники гораздо богаче, ярче и значительнее предоставляют информацию о представителях советского высшего руководства. Что позволяет оценить масштабность события, показать, что не только Сталин был основоположником всех победоносных идей. Высоко значимое, незамеченное влияние оказывали представители военной элиты. Так же отличия прослеживаются в дополнительном тексте и иллюстративном аппарате учебников. В российских современных учебниках он представлен шире и информативнее. Включает в себя: воспоминания представителей Советской Военной элиты, их портреты, архивные фотографии за работой и цитаты.



## Заключение

Изучение отражения советской военной элиты времен Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) в современных школьных учебниках истории позволило сделать следующие выводы.

Прежде всего мы уточнили определение военной элиты, выяснили кто именно может называться военной элитой, её структуру, функции, принципы формирования, классификацию, и функционирование. Выделили факторы её положения в отечественной литературе. Мы смогли сделать заключение, что освящение высшего военного руководства было во многом связано с историографией конкретного периода. Стоит сказать, что в целом за годы с момента окончания Великой Отечественной войны до наших дней написана и опубликована крупная литературная база о советских военачальниках периода 40-х годов XX века. Большие достижения в этой области относятся к постсоветскому времени. При этом необходимо заметить, что некоторые аспекты формирования и развития командного состава советской армии не получили достаточного внимания или же не были освещены вовсе.

О полководцах и военачальниках Великой Отечественной войны написан огромный пласт литературы. Естественно большее количество работ посвящено деятельности известных личностей как И.В. Сталин, Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский и И.С. Конев. Однако, главный недостаток — это очень скудное количество работ о таких значимых группах военачальников как заместители наркома обороны, командующие войсками фронтов, командующие общевойсковыми, танковыми и воздушными армиями, командиры корпусов и дивизий.

Было изучено отражение советской военной элиты в школьных учебниках по истории в послевоенное время. В период позднего сталинизма (1950-1955), советская военная элита не только в школьных учебниках истории СССР, но и в отечественной историографии носил поверхностный характер из-за отсутствия глубоких исследований роли высшего командного со-

става в те годы. В учебниках того периода говорится что существенную роль играл И.В. Сталин, и все цело поддерживается его культ личности. Его заслуга в победе считаются ключевой, а сама победа – во многом была заслугой советского народа и советского строя. Не упоминая при этом представителей высшего военного руководства страны.

После распада Советского союза отражение советский военной элиты в учебниках значительно изменилось из-за политики гласности, либерализации общества и появления оппозиции к партийному руководству. Большую популярность стала получать популистская литература, критикующий советский режим. Из-за этого число противоречий и неоднозначных трактовок значительно увеличилось. Современная историография войны является преемником перестроечной историографии. В свою очередь многие нынешние учебники истории России пишутся теми же авторами, что и в годы Перестройки. В постсоветский период (с 1991 г. по настоящее время) наблюдалось более частое, качественного, и достоверного освещения представителей советской военной элиты, а также постепенно возвращение культа Победы, как важной исторической уже для российского народа.

Все рассмотренные учебники современного периода обладают целым рядом сходств. В этих учебниках последнего поколения, разработанных на базе историко-культурного стандарта большое внимание уделяется маршалу Г.К. Жукову. Он упоминается в положительном и высоко значимом ключе. Именно с ним больше всего архивных фотографий представленных на страницах учебников. Так же к сходствам можно отнести информацию о органах времен Великой Отечественной войны в которые входили представители высшего командного состава с указанием их членов.

В различиях следует указать большой разброс страничного объёма глав, посвященных Великой Отечественной войны, в разных учебниках. Как следствие это отразилось на количественном и качественном упоминании советской военной элиты в них.

В целом, мы можем сделать вывод о том, что тема Советской военной элиты в учебниках истории раскрыта весьма скудно. Поэтому данной теме учителю нужно уделять больше внимания, давая дополнительные задания ученикам на самостоятельное изучение роли представителей советской военной элиты в Великой Отечественной войне, с последующей систематизацией знаний.

Разумеется, мы не считаем исследование проблематики советской военной элиты на страницах современных школьных учебников истории законченным. Наиболее перспективным направлением работы является расширение материала исследования. Привлечение к анализу большего количества школьных учебников истории. Это позволит произвести более детальный и информативный анализ. Половина всех опрошенных нами учащихся средней школы из представителей советской военной элиты времен Великой Отечественной войны могут назвать лишь И.В. Сталина и Г.К. Жукова. Автором была создана методическая разработка экскурсионного в музей Дома офицеров ЦВО. Эта экскурсия была апробирована на студентах исторического факультета Уральского государственного педагогического университета.

## Список источников и литературы

### Источники

1. Алексашкина Л.Н. История. Россия и мир в XX – начале XXI в. 11 класс: Учеб. для общеобразоват. учреждений. – М., 2010. – 469 с.: ил.
2. Данилов А.А., Косулина Л.Г. История государства и народов России, XX век. 9 класс. – М., 2002 – 376 с.: ил.
3. Данилов А.А., Филиппова А.В. История России, 1900-1945 гг. 11 класс. – М., 2012 – 449 с.: ил.
4. Панкратова А.М. История СССР. Учебник для 10 класса средней школы. Ч. 3. – М., 1952. – 425 с.: ил.
5. Шестаков В.А. История России, XX – начало XXI века. 9 класс. Под ред. А.Н. Сахарова. – М., 2014 – 349 с.: ил.
6. Шестаков А.В. Краткий курс истории СССР: учебник для 3-го и 4-го классов. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1955. – 234 с.

### Литература

1. 50 лет Вооруженных Сил СССР. – М.: Воениздат, 1968, - 584 с.
2. Алексашкина, Л.Н. История Второй мировой войны в школьных учебниках (дидактические аспекты). Текст / Л.Н. Алексашкина // Преподавание истории и обществознания в школе. 2001. № 1. – 30 с.
3. Азбаров С.И. Реформы и элиты: институциональный аспект// Общественные науки и современность. – 1995. – № 6 – 31 с.
4. Айрапетян Г.А. Железный Гай. — М., 1980. – 367 с.
5. Арзаканян М.Ц. Де Голль и голлисты на пути к власти. – М.: Высшая школа, 1990. – 302 с.
6. Афанасьев М.Н. Правящие элиты и государственность посттоталитарной России. – М.; Воронеж: Изд-во ИПК, 1996. – 223 с.

7. Бабенко П.М. И.Э.Якир (Очерк боевого пути). – М. : 1964 – 236 с.
8. Бабаева Л.В., Таршис Е.Я., Резниченко Л.А., Бизнес-элита России. Образ мировоззрения и типы поведения // Социологические исследования. 1995. № 4. – 150 с.
9. Баграмян И.Х. Великого народа сыновья. М., 1984; Полководцы и военачальники Великой Отечественной. М., 1970; Полководцы и военачальники Великой Отечественной. Вып. 2. М., 1979.
- 10.Бородин Б.П. Красная армия перед войной // Молодая гвардия. 1989. № 9,
- 11.Брагин М. Г. Ватулин (путь генерала): 1901—1944. — М.: Молодая гвардия, 1952. — 358 с.
- 12.Военные кадры советского государства в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг - М., 1963. 571 с.
- 13.Военно-исторический журнал. - 1959. - №1. 47 с.
- 14.Военная энциклопедия в восьми томах. Т. 1 - 6. - М.: Воениздат, 1994-2002
- 15.Великая Отечественная война 1941-1945: Военно-исторические очерки. В 4 книгах М., 1998-1999.
- 16.Геллер Ю. Неверное эхо былого // Дружба народов. 1989. № 9. 256 с.
- 17.Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь в двух томах. М.,1987- 1988
- 18.Горьков Ю.А. Кремль. Ставка. Генштаб. - Тверь, 1995. – 732 с.
- 19.Гриф секретности снят: Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистическое исследование. - М., 1993. – 212 с.
- 20.Душенькин В.В. От солдата до маршала. М., 1960. – 579 с.
- 21.Зенькович Н.А. Маршалы и генсеки. – Смоленск, 1997 – 428 с.
- 22.Иовлев А.М. Деятельность КПСС по подготовке военных кадров. - М.: Воениздат, 1976. – 695 с.

- 23.Золотев Л С. Полководческая деятельность К.К. Рокоссовского в годы Великой Отечественной войны. /Автореферат дисс.канд. ист. наук. -М., 2000. – 234 с.
- 24.История военной стратегии России М., 2000. – 712 с.
- 25.История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941 - 1945. М., 1960 - 1965. Т. 1 - 6. 10.
- 26.Клокова Г.В. Российские учебники истории о Великой Отечественной войне // Преподавание истории и обществознания в школе. 2001. № 1. – 38 с.
- 27.Командарм Якир Воспоминания друзей и соратников. - М., 1963. – 322 с.
- 28.Колпакиди А. Прудникова Е Двойной заговор. Сталин и Гитлер: Несостоявшиеся путчи –М., 2000. – 451 с.
- 29.Кокошин А.А. Стратегическое управление: Теория, исторический опыт, сравнительный анализ, задачи для России. -М., 2003. – 397 с.
- 30.Крыштановская О.В. Анатомия военной элиты. – М.: Захаров, 2005. – 346 с.
- 31.Кузнецов И. И. Судьбы генеральские. Высшие командные кадры Красной Армии в 1940- 1953 гг.- Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 2000. – 421 с.
- 32.Кузнецов И.И. Маршалы, генералы и адмиралы 1940 года. - Иркутск, 2000. – 125 с.
- 33.Лошков Д.Б. Командные кадры Красной Армии накануне Великой Отечественной войны (1939 - июнь 1941 гг.). /Автореферат дисс...канд. ист. наук -М., 2003. – 30 с.
- 34.Лурье В.М. Адмиралы и генералы Военно-Морского Флота СССР в период Великой Отечественной и советско-японской войн (1941 - 1945) - СПб., 2001. – 211 с.

- 35.Львова М.С. Выборы как фактор рекрутирования и формирования региональной политической элиты России: Дис. ... канд. полит. наук. – М., 1997. – С. 35.
- 36.Мартыненко Н.С. Деятельность Комитета Обороны при Совете Народных Комиссаров СССР, 1937 - 1941 гг. (Опыт и уроки) /Автореферат дисс...канд. ист. наук. -М., 1993. – 24 с.
- 37.Манхейм К. Человек и общество в эпоху преобразования // Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, – 1994. – 457 с.
- 38.Мельтюхов М.И. Репрессии в Красной Армии: итоги новейших исследований//Отечественная история 1997. № 5. – 13 с.
- 39.Минаков С.Т. Советская военная элита 20-х годов: состав, социокультурные особенности, политическая роль. /Автореферат дисс... докт. ист. наук - Орел, 2000. – 31 с.
- 40.Нармин О.Н. Репрессии против командно-политического и начальствующего состава Красной Армии в 1937- 1941 г. (Причины, масштаб и последствия)/Автореферат дисс...канд. ист. наук. – М., 1993. – 39с.
- 41.Ненароков А.П. Верность долгу. О маршале Советского Союза Л И. Егорове. – М, 1974. – 301 с.
- 42.Новохатко В.Г. Шесть дней июля. О Г.Д. Гае. – М., 1987. – 165 с.
- 43.Парнов Е.И. Заговор против маршалов. В 2-х кн. – М., 1997. – 473 с.
- 44.Пекин В.И. Вопросы военного строительства в деятельности Верховного Совета СССР в предвоенные годы (1937-июнь 1941 гг.)/Автореферат дисс. ... канд ист. наук. – М, 1993. – 275 с.
- 45.Печенкин, А.А. Высший командный состав Красной Армии накануне и в годы Второй мировой войны [Текст] : дис. ... докт. ист. наук. – М., 2003. – 231 с.
- 46.Рапопорт В. Н. Геллер Ю.А. (Ю. Алексеев) Измена Родине. – М., 1995. – 265 с.
- 47.Россия и СССР в войнах XX века. Потери вооруженных сил: Статистическое исследование. - М., 2001. – 673 с.

- 48.Рубцов Ю.В. Alter ego Сталина Страницы политической биографии Л.З. Мехлиса. – М., 1999. – 734 с.
- 49.Свердлов Ф Д Советские генералы в плену. – М.: Изд-во фонда «Холокост», 1999. – 492 с.
- 50.Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. – М.: Владос, 2002. – 247 с.
- 51.Уколов А.Т. Ивкин В И. О масштабах репрессий в Красной Армии в предвоенные годы // Военно-исторический журнал 1993 № 1. – С. 42-46.
- 52.Харичкин И.К. Политическая элита России и её влияние на военную безопасность: Дис. ...д-ра полит. наук – М., 1999. – 301 с.
- 53.Школьный учебник истории и государственная политика / Багдасарян В. Э., Абдулаев Э. Н., Клычников В. М. [и др. ; под общ. ред. В. И. Якунина]; Центр проблем. анализа и гос.-упр. проектирования. – М.: Науч. эксперт, 2009. – 98 с.
- 54.Юмашева Ю.Ю. Командовали фронтами // Военно-исторический журнал. 1993. № 5; - С. 138- 142.
- 55.Юмашева Ю.Ю. Высший командный состав Советских Вооруженных Сил в годы Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг. (опыт историко-сравнительного анализа). /Автореферат дисс.канд. ист. наук. – М., 1994. 28 с.
- 56.Якупов Н.М. Трагедия полководцев. М., 1992. – 324 с.
- 57.Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. // Российское историческое общество. 2013. 28 октября. [Электронный ресурс]. – URL: [http://rushistory.org/wpcontent/uploads/2013/11/2013.10.31-Концепция\\_финал.pdf](http://rushistory.org/wpcontent/uploads/2013/11/2013.10.31-Концепция_финал.pdf) (24.11.2014).



## **Приложение**